

PROCESSO VERBALE

della Commissione giudicatrice nominata per la valutazione delle offerte tecniche relative alla gara d'appalto per l'affidamento del servizio psicosociale per la famiglia e la tutela minori del Comune di Vimodrone - CIG: 7553414A69

L'anno duemiladiciotto (2018) il giorno 25 (venticinque) del mese di luglio alle ore 14.30 in Vimodrone presso l'ufficio della D.ssa Genuardi sito al primo piano della sede comunale di Vimodrone in via C. Battisti, adiacente alla sede del Comune, si è riunita la Commissione giudicatrice, composta dalla D.ssa Floriana Gandini in qualità di Presidente, dalla D.ssa Ada Genuardi e dalla D.ssa Melania Margarito in qualità di Commissari.

E' presente Stabile Daniela che svolge le funzioni di segretario verbalizzante.

La Commissione prende atto che le offerte tecniche da valutare sono n. tre (3) e segnatamente provenienti dai seguenti offerenti:

NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	DATA	STATO OFFERTA
1532100148695	Coesa Cooperativa Sociale arl Onlus 12202950155	Forma singola	venerdì 20 luglio 2018 17.22.28 CEST	Valida
1532099981061	LIBERA COMPAGNIA DI ARTI & MESTIERI SOCIALI COOP. SOC. A.R.L. 11222820158	Forma singola	venerdì 20 luglio 2018 17.19.41 CEST	Valida

1532088173208

A.I.S.E.L. ONLUS
04949510152

Forma singola

venerdì 20 luglio
2018 14.02.53 CEST

Valida

La Commissione preliminarmente, procede ad analizzare i criteri di valutazione, contenuti nel disciplinare, mediante i quali si dovrà valutare la qualità delle offerte tecniche e conseguentemente attribuire il punteggio massimo previsto, pari a 95 punti su 100.

Successivamente, la Commissione procede a leggere e ad analizzare le offerte tecniche degli offerenti trasmesse dalla stazione appaltante ufficio unico tra i Comuni di Vimodrone e Cassina de' Pecchi – CUC quale stazione appaltante e, sia direttamente a video sia chiedendo alla Stazione appaltante che venga effettuata copia delle offerte stesse.

Terminata la lettura ed analisi generale delle offerte tecniche degli offerenti, la Commissione valuta le stesse relativamente ai criteri di valutazione stabiliti dal disciplinare di gara come risulta dalla schede di valutazione di ciascun commissario allegate al presente verbale.

Per ciascuna valutazione attribuita a ciascun criterio si procede all'attribuzione dei seguenti punteggi:


AISEL						
N.crit	Crit.	Gandini	Gandini	Margarito	Margarito	Genuardi
A	MODALITA' TECNICHE E ORGANIZZATIVE DEL SERVIZIO					
A.1	METODOLOGIA DELLA PRESA IN CARICO	Discreto	0,40	Discreto	0,40	Discreto
A.2	STRUMENTI UTILIZZATI	Discreto	0,40	Discreto	0,40	Mediocre
A.3	METODOLOGIA DEL LAVORO D'EQUIPE	Mediocre	0,20	Mediocre	0,20	Mediocre

MODALITA' DI INTEGRAZIONE CON IL SERVIZIO SOCIALE COMUNALE E LA RETE DEI SERVIZI SPECIALISTICI E TERRITORIALI		Mediocre	0,20	Mediocre		0,20	Mediocre		0,20
C	MODALITA' DI VALUTAZIONE DEL SERVIZIO	Mediocre	0,20	Mediocre		0,20	Discreto		0,40
D	MODALITA' DI GESTIONE DEL PERSONALE								
D.1	GESTIONE DEL PERSONALE E CONTENIMENTO DEL TURN OVER	Mediocre	0,20	Mediocre	0,20	Mediocre	0,20		
D.2	AGGIORNAMENTO, FORMAZIONE E SUPERVISIONE DEL PERSONALE	Mediocre	0,20	Mediocre		0,20	Mediocre		0,20
E	E. ELEMENTI MIGLIORATIVI, INNOVATIVI E SERVIZI COMPLEMENTARI SENZA ONERI AGGIUNTIVI A CARICO DELL'ENTE	Buono	0,60	Buono		0,60	Buono		0,60

Data l'ora (18.30), il Presidente della Commissione decide di sospendere la seduta e di riaggiornarla, in seduta riservata, il giorno 26/07/2018 alle ore 9.00 per il proseguo delle valutazioni.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente

D.ssa Floriana Gandini 

I Commissari:

D.ssa Melania Margarito 

D.ssa Ada Genuardi 

L'anno duemiladiciotto (2018) il giorno 26 (ventisei) del mese di luglio alle ore 9.00 in Vimodrone presso l'ufficio sito al primo piano della sede comunale di Vimodrone in via C. Battisti, si è riunita la commissione composta dalla D.ssa Floriana Gandini in qualità di Presidente, dalla D.ssa Ada Genuardi e dalla D.ssa Melania Margarito in qualità di Commissari.

E' presente Stabile Daniela che svolge le funzioni di segretario verbalizzante.

La Commissione prosegue con l'esame della valutazione delle offerte tecniche ed all'attribuzione dei punteggi per ciascun criterio e sub criterio dal che risulta:

ARTI E MESTIERI							
N.crit	Crit.	Gandini	Gandini	Margarito	Margarito	Genuardi	Genuardi
A	MODALITA' TECNICHE E ORGANIZZATIVE DEL SERVIZIO						
A.1	METODOLOGIA DELLA PRESA IN CARICO	Ottimo	0,80	Ottimo	0,80	Ottimo	0,80
A.2	STRUMENTI UTILIZZATI	Ottimo	0,80	Ottimo	0,80	Ottimo	0,80
A.3	METODOLOGIA DEL LAVORO D'EQUIPE	Ottimo	0,80	Ottimo	0,80	Ottimo	0,80
B	MODALITA' DI INTEGRAZIONE CON IL SERVIZIO SOCIALE COMUNALE E LA RETE DEI SERVIZI SPECIALISTICI E TERRITORIALI	Eccellente	1	Eccellente	1	Eccellente	1

C	MODALITA' DI VALUTAZIONE DEL SERVIZIO	Ottimo	0,80	Ottimo	0,80	Ottimo	0,80
D	MODALITA' DI GESTIONE DEL PERSONALE						
D.1	GESTIONE DEL PERSONALE E CONTENIMENTO DEL TURN OVER	Eccellente	1	Eccellente	1	Eccellente	1
D.2	AGGIORNAMENTO, FORMAZIONE E SUPERVISIONE DEL PERSONALE	Ottimo	0,80	Ottimo	0,80	Eccellente	1
E	E. ELEMENTI MIGLIORATIVI, INNOVATIVI E SERVIZI COMPLEMENTARI SENZA ONERI AGGIUNTIVI A CARICO DELL'ENTE	Ottimo	0,80	Ottimo	0,80	Ottimo	0,80

CO.ESA

N.crit	Crit.	Gandini	Gandini	Margarito	Margarito	Genuardi	Genuardi
A	MODALITA' TECNICHE E ORGANIZZATIVE DEL SERVIZIO						
A.1	METODOLOGIA DELLA PRESA IN CARICO	Buono	0,60	Buono	0,60	Eccellente	1
I	STRUMENTI UTILIZZATI	Discreto	0,40	Discreto	0,40	Discreto	0,40
A.3	METODOLOGIA DEL LAVORO D'EQUIPE	Buono	0,60	Buono	0,60	Buono	0,60
B	MODALITA' DI INTEGRAZIONE CON IL SERVIZIO SOCIALE COMUNALE E LA RETE DEI SERVIZI SPECIALISTICI E TERRITORIALI	Buono	0,60	Buono	0,60	Buono	0,60
C	MODALITA' DI VALUTAZIONE DEL SERVIZIO	Discreto	0,40	Discreto	0,40	Discreto	0,40
D	MODALITA' DI GESTIONE DEL PERSONALE						
D.1	GESTIONE DEL PERSONALE E CONTENIMENTO DEL TURN OVER	Buono	0,60	Buono	0,60	Buono	0,60

D.2	AGGIORNAMENTO, FORMAZIONE E SUPERVISIONE DEL PERSONALE	Ottimo	0,80	Ottimo	0,80	Buono	0,60
E	E. ELEMENTI MIGLIORATIVI, INNOVATIVI E SERVIZI COMPLEMENTARI SENZA ONERI AGGIUNTIVI A CARICO DELL'ENTE	Buono	0,60	Buono	0,60	Buono	0,60

La Commissione, terminata l'analisi delle offerte tecniche con riferimento a tutti i criteri e sub criteri previsti nella lettera di invito, procede ad un controllo e riepilogo generale e procede a calcolare la media dei coefficienti assegnati dai singoli componenti della Commissione per ogni criterio e sub criterio.

La Commissione procede poi a moltiplicare tale media per il punteggio massimo disponibile per ogni criterio o sub criterio. L'esito risulta il seguente:

CRITERI O	PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE	AISEL		ARTI E MESTIERI		CO.ESA	
		Media Coeff.	PUNTI	Media Coeff.	PUNTI	Media Coeff.	PUNTI
A.1	15	0,40	6	0,80	12	0,73	10,95
A.2	15	0,33	4,95	0,80	12	0,40	6
A.3	10	0,20	2	0,80	8	0,60	6
B	20	0,20	4	1	20	0,60	12
C	5	0,26	1,30	0,80	4	0,40	2
D.1	5	0,20	1	1	5	0,60	3
D.2	5	0,20	1	0,86	4,30	0,73	3,65
E	20	0,60	12	0,80	16	0,60	12
TOT.	95		32,25		81,30		55,60

Al termine della valutazione il punteggio tecnico per ciascun concorrente risulta il seguente:

AISEL: punti 32,25

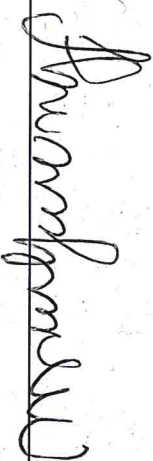
ARTI E MESTIERI: punti 81,30

CO.ESA: punti 55,60

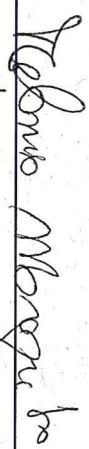
Alle ore 14.00 il Presidente della Commissione decide di sospendere la seduta e di riaggiornarla, in seduta riservata, il giorno 30/07/2018 alle ore 9.00 per il proseguo delle valutazioni.


Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente

D.ssa Floriana Gandini 

I Commissari:

D.ssa Melania Margarito 

D.ssa Ada Genuardi 

L'anno duemiladiciotto (2018) il giorno trenta (30) del mese di luglio alle ore 9.00 in Vimodrone presso l'ufficio sito al primo piano della sede comunale di Vimodrone in via C. Battisti, si è riunita la commissione composta dalla D.ssa Floriana Gandini in qualità di Presidente, dalla D.ssa Ada Genuardi e dalla D.ssa Melania Margarito in qualità di Commissari.

E' presente Stabile Daniela che svolge le funzioni di segretario verbalizzante.

La Commissione, terminata la valutazione delle offerte procede alla riparametrazione dei punteggi, in relazione ai criteri e sub criteri, per i quali nessuno dei concorrenti ha conseguito il punteggio massimo previsto: A1,A2,A3,C,D2,E. La Commissione procede ad attribuire al concorrente con il punteggio più elevato il punteggio massimo previsto per il criterio e sub criterio e ai restanti concorrenti il punteggio in forma proporzionale. Da ciò

l'esito è il seguente:

	AISEL		ARTI E MESTIERI		CO.ESA		
CRITERI	PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE	Media Coeff.	PUNTEGGIO PRIMA RIPARAM.	Media Coeff.	PUNTEGGIO PRIMA RIPARAM.	Media Coeff.	PUNTEGGIO PRIMA RIPARA M.
O							
A.1	15	0,40	6	0,80	12	0,73	10,95
A.2	15	0,33	4,95	0,80	12	0,40	6
A.3	10	0,20	2	0,80	8	0,60	6
B	20	0,20	4	1	20	0,60	12
C	5	0,26	1,30	0,80	4	0,40	2
D.1	5	0,20	1	1	5	0,60	3
D.2	5	0,20	1	0,86	4,30	0,73	3,65
E	20	0,60	12	0,80	16	0,60	12
TOT			32,25		81,30		55,60
			38,96		95		65,42

I punteggi complessivi attribuiti dalla Commissione a seguito della prima riparametrizzazione sono pertanto i seguenti:

AISEL: 38,96 punti

ARTI E MESTIERI: 95 punti

CO.ESA: 65,42 punti

La Commissione giudicatrice consegna alla stazione appaltante l'esito della propria valutazione sulle offerte tecniche.

La seduta è tolta alle ore 12.00

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente

D.ssa Floriana Gandini Floriana Gandini

I Commissari:

D.ssa Melania Margarito Melania Margarito

D.ssa Ada Genuardi Ada Genuardi

ALLEGATO AL PROCESSO VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE GARA DELLA PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO PER LA FAMIGLIA E TUTELA MINORI COMUNE DI VIMODRONE DURATA MESI 36 COMUNE DI VIMODRONE

Ciascun membro facente parte della Commissione costituita da:
 Presidente D.ssa Floriana Gandini, Commissario D.ssa Melania Margarito, D.ssa Ada Genuardi, esaminati i progetti tecnici presentati procede all'attribuzione dei seguenti giudizi e dei relativi coefficienti di valutazione:

CRITERIO	AISEL Onlus	LIBERA COMPAGNIA DI ARTI E MESTIERI SOCIALI	CO. ESA COOPERATIVA SOCIALE ARL ONLUS
A. MODALITA' TECNICHE E ORGANIZZATIVE DEL SERVIZIO			
A.1 METODOLOGIA DELLA PRESA IN CARICO	<p>Tutti i commissari hanno espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione: La metodologia della presa in carico viene declinata in modo poco chiaro. Il modello teorico di riferimento non viene esplicitato e nemmeno i principi su cui fondare gli interventi. Le procedure di presa in carico appaiono non lineari e frammentarie. Gli interventi e i ruoli professionali appaiono poco integrati. Nonostante alcuni spunti sino valutati interessanti, appaiono poco approfonditi in termini di concretezza e coerenza rispetto agli obiettivi richiesti da capitolato. DISCRETO</p>	<p>Tutti i commissari hanno espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione: L'approccio metodologico, seppur esplicitato in modo prolisso, risulta chiaro e coerente sia rispetto agli obiettivi specifici del servizio sia rispetto al contesto territoriale e normativo di riferimento. OTTIMO</p>	<p>Il commissario D.ssa Floriana Gandini ha espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione: L'elemento valutato all'interno dell'offerta è ritenuto significativo nel contesto della proposta. Buona la descrizione del modello teorico di riferimento da cui discendono le specificità operative. Poco dettagliato appare il ruolo del coordinatore nella metodologia di presa in carico proposta. Positivo l'approccio interdisciplinare trasversale ai vari contesti di presa in carico; si ritiene superata la metodologia di attivazione dell'intervento dell'educatore professionale esclusivamente a seguito di valutazione da parte degli altri professionisti a discapito di un</p>

		<p>suo apporto già in fase di valutazione e presa in carico iniziale.</p> <p>BUONO</p> <p>Il commissario D.ssa Ada Genuardi ha espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione: Valutata molto positivamente la presa in carico globale della persona tradotta nella personalizzazione dell'intervento verso la gestione degli interventi con approccio verso la qualità della vita. Il minore inteso come soggetto non scindibile dal proprio sistema originario di vita: la famiglia. La giusta presa in carico dell'intero nucleo familiare con un apporto interdisciplinare, con l'attivazione di interventi anche specialistici verso i genitori più fragili. Ottimo il processo valutativo che prevede un attento esame, naturalmente, dell'adeguatezza delle funzioni genitoriali ma anche dei fattori di rischio che potrebbero riguardare condizioni di povertà: situazione abitativa, lavorativa ed economica in genere. Positiva anche la particolare attenzione all'intervento in contesto spontaneo a cui si dà un a valenza preventiva. Esposizione chiara e concreta. ECCELLENTE</p> <p>Il commissario D.ssa Melania Margarito ha espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione: L'elemento</p>
--	--	--

			<p>valutato all'interno dell'offerta è ritenuto significativo nel contesto dell'offerta tecnica. Buona la descrizione del modello teorico di riferimento da cui discendono le specificità operative.</p> <p>Poco dettagliato appare il ruolo del coordinatore nella metodologia di presa in carico proposta. Positivo l'approccio interdisciplinare trasversale ai vari contesti di presa in carico; appare superata la metodologia di attivazione dell'intervento dell'educatore professionale esclusivamente a seguito di valutazione da parte degli altri professionisti a discapito di un suo apporto già in fase di valutazione e presa in carico iniziale.</p> <p>BUONO</p>
<p>A2 STRUMENTI UTILIZZATI</p>	<p>Il commissario D.ssa Floriana Gandini ha espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione: Gli strumenti previsti all'interno dell'offerta progettuale sono indicati per ciascuna delle attività di presa in carico proposta. Seppur, in senso generale, pertinenti rispetto al servizio, appaiono a tratti poco integrati con gli obiettivi di volta in volta perseguibili.</p> <p>DISCRETO</p> <p>Il commissario D.ssa Ada Genuardi ha espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di</p>	<p>Tutti i commissari hanno espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione: L'elemento valutato all'interno dell'offerta è ritenuto molto significativo e rilevante nel contesto del servizio.</p> <p>Vengono descritti nel dettaglio gli strumenti applicabili nelle diverse fattispecie d'intervento proprie del servizio di cui al presente capitolato con interessanti spunti innovativi.</p> <p>OTTIMO</p>	<p>Tutti i commissari hanno espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione: L'elemento all'interno dell'offerta considerata è ritenuto discretamente significativo nel contesto del servizio.</p> <p>Gli strumenti proposti sono declinati in modo lineare e fattibile rispetto agli obiettivi ma la commissione valuta la proposta esigua rispetto alla complessità delle attività proprie del servizio oggetto dell'appalto.</p> <p>DISCRETO</p>

	<p>valutazione: Gli strumenti individuati sono gli strumenti base del Servizio Sociale. Tali strumenti vengono elencati senza spiegarli in rapporto agli obiettivi da perseguire.</p> <p>MEDIOCRE</p> <p>Il commissario D.ssa Melania Margarito ha espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione: Gli strumenti previsti all'interno dell'offerta progettuale sono indicati per ciascuna delle attività di presa in carico proposta. Seppur, in senso generale, pertinenti rispetto al servizio, appaiono a tratti poco integrati con gli obiettivi di volta in volta perseguibili.</p> <p>DISCRETO</p>		
A.3 METODOLOGIA DEL LAVORO D'EQUIPE	<p>Tutti i commissari hanno espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione: Il punto relativo alla metodologia del lavoro d'equipe è trattato in modo sintetico. Non sono chiare e adeguatamente approfondite le procedure in relazione agli obiettivi da perseguire.</p> <p>MEDIOCRE</p>	<p>Tutti i commissari hanno espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione: L'elemento valutato all'interno dell'offerta è ritenuto significativo e rilevante nel contesto del servizio</p> <p>Sono declinate con estrema chiarezza e coerenza le procedure, i compiti ed il significato attribuiti all'equipe di lavoro.</p> <p>Appare significativa la metodologia operativa proposta attraverso le micro-equipe.</p> <p>OTTIMO</p>	<p>Tutti i commissari hanno espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione: La proposta si presenta concreta nella descrizione dell'equipe sul piano della partecipazione e delle funzioni declinate a diversi livelli.</p> <p>BUONO</p>
B. MODALITA' DI INTEGRAZIONE CON IL SERVIZIO SOCIALE COMUNALE E LA RETE DEI SERVIZI	<p>Tutti i commissari hanno espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione:</p>	<p>Tutti i commissari hanno espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione:</p>	<p>Tutti i commissari hanno espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione:</p>

SPECIALISTICI E TERRITORIALI	<p>Il contenuto della proposta relativa alle modalità di integrazione col servizio sociale comunale e la rete dei servizi specialistici territoriali appare declinato in modo poco approfondito e presenta procedure e strategie operative ritenute dalla commissione standardizzate (incontri, scambi di email ecc.).</p> <p>Rispetto alla complessità del servizio oggetto del presente capitolato vengono poco sviluppati gli aspetti di integrazione delle attività previste con il servizio sociale comunale.</p> <p>La figura di coordinamento proposta presenta interessanti esperienze in ambiti attinenti ai servizi rivolte alle famiglie.</p> <p>MEDIOCRE</p>	<p>Completa, chiara e precisa la descrizione delle strategie e delle procedure messe in campo per garantire sia l'integrazione con la rete dei servizi specialistici e territoriali formali e informali, sia con il servizio sociale e comunale.</p> <p>Ben approfonditi gli aspetti di raccordo e connessione tra i vari interlocutori in un'ottica di rafforzamento del sistema di rete già avviato sul territorio.</p> <p>Molto significativa l'esperienza del coordinatore proposto in servizi identici a quello del presente capitolato. Rilevante anche la specializzazione conseguita in materia, quale, ad esempio, l'"alta formazione per coordinatori dei servizi di protezione, cura e tutela dei minori".</p> <p>ECCELLENT</p>	<p>Ben descritta la modalità di integrazione con il servizio sociale del comune. Per la costituzione e il mantenimento di una buona rete, la responsabilità risulta riferita a tutte le figure coinvolte.</p> <p>L'ente pubblico è considerato il riferimento per la definizione delle linee guida dell'intervento che indirizzano i singoli progetti. La figura del coordinatore è ben declinata rispetto a funzioni e ruoli attribuiti sia in relazione al rapporto col committente, sia in relazione alla rete territoriale, nonché relativamente ad aspetti gestionali e amministrativi.</p> <p>Adeguate il curriculum vitae del coordinatore.</p> <p>BUONO</p>
C. MODALITA' DI VALUTAZIONE DEL SERVIZIO	<p>Il commissario D.ssa Floriana Gandini ha espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione: La proposta viene presentata in modo essenziale; gli strumenti di reportistica e informatici proposti appaiono standardizzati e privi di elementi qualificanti per il servizio richiesto. Anche l'elemento relativo agli incontri di valutazione proposti con il committente appare poco articolato e scarsamente approfondito.</p> <p>Assenti nella proposta gli indicatori di valutazione e l'elemento inerente l'attenzione agli stakeholder.</p> <p>MEDIOCRE</p>	<p>Tutti i commissari hanno espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione: La proposta appare completa e ben articolata.</p> <p>Significativo l'approccio alla valutazione intesa come processo dinamico necessario per apprendere e co-costruire partendo dall'esperienza.</p> <p>Rilevante la declinazione delle attività di valutazione per aree: auto-valutazione, etero-valutazione, intra-valutazione e extra-valutazione.</p> <p>Vengono ben declinati gli indicatori, utili a misurare il raggiungimento degli obiettivi prefissati.</p> <p>OTTIMO</p>	<p>Tutti i commissari hanno espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione: La proposta presenta un programma di controllo della qualità-efficienza e della qualità-efficacia di gestione di servizio. Seppure elencati alcuni orientamenti operativi e proposti alcuni strumenti di raccolta dati, risultano poco approfonditi gli strumenti che il concorrente intende utilizzare per la valutazione delle performance e più in generale dell'efficacia del servizio reso.</p> <p>Non viene affrontato l'elemento inerente l'attenzione agli stakeholder.</p> <p>DISCRETO</p>

	<p>Il commissario D.ssa Ada Genuardi ha espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione: Semplice ed essenziale il sistema adottato per la modalità di valutazione del servizio, con scadenze a breve e lungo termine.</p> <p>DISCRETO</p>		
D. MODALITA' DI GESTIONE DEL PERSONALE	<p>Il commissario D.ssa Melania Margarito ha espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione: La proposta viene presentata in modo essenziale; gli strumenti di reportistica e informatici proposti appaiono standardizzati e privi di elementi qualificanti per il servizio richiesto. Anche l'elemento relativo agli incontri di valutazione proposti con il committente appare poco articolato e scarsamente approfondito. Assenti nella proposta gli indicatori di valutazione e l'elemento inerente l'attenzione agli stakeholder.</p> <p>MEDIOCRE</p>		
D. 1 GESTIONE DEL PERSONALE E CONTENIMENTO DEL TURN OVER	<p>Tutti i commissari hanno espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione: L'offerta sul punto non dettaglia quanto la ditta concorrente intende mettere in campo al fine di contenere</p>	<p>Tutti i commissari hanno espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione: L'offerta risulta completa, concreta e coerente con gli scopi che il committente intende raggiungere con l'elemento</p>	<p>Tutti i commissari hanno espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione: L'offerta propone adeguati strumenti per il contenimento del turn over, quali, ad esempio, formazione</p>

	<p>il turn over degli operatori, salvo qualche spunto atto a favorire, attraverso attività di supervisione e formazione, il benessere del lavoratore.</p> <p>La gestione del personale viene declinata solamente in termini di organizzazione degli orari lavorativi dei professionisti coinvolti.</p> <p>MEDIOCRE</p>	<p>considerato. Presenta elementi significativi e di dettaglio rispetto alle seguenti aree:</p> <ul style="list-style-type: none"> - welfare aziendale (qualità della vita dei soggetti al lavoro) - miglioramento delle condizioni economico-contrattuali (con una vasta gamma di incentivi economici e benefits) - Cura della qualità dei processi di lavoro. <p>ECCELLENTE</p>	<p>continua, supervisione, counseling di gruppo o individuale. Inoltre viene data la giusta rilevanza alla creazione di un adeguato clima negli ambiti lavorativi. Prevede la conciliazione del tempo lavoro e specifiche strategie utili ad intervenire sui fattori evitabili alla base del turn over</p> <p>BUONO</p>
<p>D.2 AGGIORNAMENTO, FORMAZIONE E SUPERVISIONE DEL PERSONALE</p>	<p>Tutti i commissari hanno espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione: Il programma di aggiornamento, formazione e supervisione del personale si svolge, nell'offerta tecnica, attraverso la sola supervisione.</p> <p>Al di là della formazione obbligatoria prevista dalla normativa vigente (sicurezza, primo soccorso ecc.), il concorrente non propone un adeguato programma formativo in termini di quantità e qualità. Assente l'indicazione dei docenti individuati.</p> <p>MEDIOCRE</p>	<p>Il commissario D.ssa Floriana Gandini ha espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione: Valida la qualità della proposta, che si presenta declinata in modo puntuale e completo con specifica indicazione dei corsi di formazione proposti, della loro durata, la docenza e i risultati attesi.</p> <p>I commissari ritengono l'elemento significativo e rilevante rispetto al servizio oggetto della gara d'appalto.</p> <p>OTTIMO</p>	<p>Il commissario D.ssa Floriana Gandini ha espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione: Valida la qualità la proposta, che si presenta declinata in modo puntuale e completo con specifica indicazione dei corsi di formazione proposti, della loro durata, la docenza e i risultati attesi.</p> <p>I commissari ritengono l'elemento significativo e rilevante rispetto al servizio oggetto della gara d'appalto.</p> <p>OTTIMO</p>
	<p>Il commissario D.ssa Ada Genuardi ha espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione: Percorsi Formativi mirati, specifici per l'equipe del servizio tutela minori e famiglie.</p> <p>Ampia la gamma delle tematiche. Il concorrente ha già un programma di 11 incontri formativi, con la relativa durata e i singoli formatori. Di quest'ultimi è stata</p>	<p>Il commissario D.ssa Ada Genuardi ha espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione: Aggiornamento e formazione e supervisione intese come attività strategica ed evolutiva.</p> <p>Buona la programmazione del piano formativo: obbligatorio, individuale e di gruppo. BUONO</p>	

		<p>inserita una breve presentazione del formatore. Paragrafo a se' la supervisione e la consulenza. ECCELLENT</p> <p>Il commissario D.ssa Melania Margarito ha espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione: Valida la qualità la proposta, che si presenta declinata in modo puntuale e completo con specifica indicazione dei corsi di formazione proposti, della loro durata, la docenza e i risultati attesi.</p> <p>I commissari ritengono l'elemento significativo e rilevante rispetto al servizio oggetto della gara d'appalto. OTTIMO</p>	<p>Il commissario D.ssa Melania Margarito ha espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione: Valida la qualità la proposta, che si presenta declinata in modo puntuale e completo con specifica indicazione dei corsi di formazione proposti, della loro durata, la docenza e i risultati attesi.</p> <p>I commissari ritengono l'elemento significativo e rilevante rispetto al servizio oggetto della gara d'appalto. OTTIMO</p>
<p>E ELEMENTI MIGLIORATIVI, INNOVATIVI E SERVIZI COMPLEMENTARI SENZA ONERI AGGIUNTIVI A CARICO DELL'ENTE</p>	<p>Tutti i commissari hanno espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione: Rispetto alla proposta significativi appaiono gli elementi migliorativi indicati, relativi ai diversi tipi di supervisione: supervisione clinica e consulenza giuridico-legale, sia dedicata ai servizi sociali del comune che all'equipe tutela e famiglie. Adeguata la proposta sotto il profilo quantitativo. Significativa anche la proposta inerente la formazione a favore degli insegnanti su temi afferenti l'area del pregiudizio. BUONO</p>	<p>Tutti i commissari hanno espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione: La proposta si presenta ricca ed articolata attraverso la declinazione di servizi migliorativi, innovativi e complementari.</p> <p>I contenuti, concreti e coerenti con l'impianto della proposta, integrano il progetto all'interno di un sistema dinamico in continuo divenire. OTTIMO</p>	<p>Tutti i commissari hanno espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione: Gli elementi migliorativi sono stati distinti in 3 macro aree:</p> <ul style="list-style-type: none"> - attività rivolte ai minori e alle famiglie: significative le proposte laboratoriali sulla gestione dell'aggressività, delle emozioni, multimediali e sull'essere genitori in gruppo; - attività a sostegno del servizio: rispetto a questo punto la proposta si limita solamente a un servizio di interpretariato arabo e nella lingua dei segni; - attività volte ad implementare un modello di corresponsabilizzazione

			comunitaria e tutela diffusa attraverso giornate di studio dedicate agli insegnanti, operatori di servizi specialistici del territorio e del volontariato. BUONO
--	--	--	--